Elinkeino- ja innovaatiopolitiikka									
Yrityksille hankittavat innovaatiopalvelut									
TRE:6310/2025									
Osa-alue 1. Uudistuva teollisuus, älykkäät koneet ja digitaaliset ratkaisut		AtoZ Oy	Ideascout Oy	Intellisys Oy	Kolster Oy	RR Bridgeworks Oy	Y4 Works Oy		
Teema 1: Ymmärrys innovaatiopalveluiden tarpeista ja tarkoituksesta (max. 7 pistettä)	Arvioinnissa tarkastellaan, kuinka hyvin toimittaja ymmärtää hankinnan taustan, tavoitteet sekä kohderyhmän tarpeet ja keskeiset kehittämishaasteet sekä kuinka hyvin toimittaja kykenee kohdentamaan ratkaisunsa näihin.	Tarjous osoittaa hyvää ymmärrystä hankinnan tavoitteista, kohderyhmän tarpeista sekä keskeisistä kehittämishaasteista. Yritysten etenemiseen liittyvät esteet on tunnistettu, mutta kuvaus jää paikoin yleisluontoiseksi.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää ymmärrystä hankinnan taustasta, tavoitteista sekä kohderyhmän kehittämishaasteista. Ratkaisu kohdentuu tunnistettuihin tarpeisiin selkeästi, johdonmukaisesti sekä konkreettisesti.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää ymmärrystä hankinnan taustasta, tavoitteista sekä kohderyhmän tarpeista. Kehittämishaasteet on kuvattu selkeästi ja ratkaisu jäsentyy hankinnan tavoitteisiin hyvin kohdentuvaksi kokonaisuudeksi.	Tarjous tunnistaa hankinnan kannalta relevantteja kehittämishaasteita ja kytkeytyy osa-alueen kontekstiin. Näkökulma painottuu kuitenkin melko kapeasti IPR- ja kaupallistamiskysymyksiin, minkä vuoksi ratkaisu jää rajatulle ja osin yleiselle tasolle.	Tarjous tunnistaa useita hankinnan kannalta olennaisia kehittämishaasteita ja kytkeytyy hankinnan tavoitteisiin. Ratkaisun kohdentaminen jää kuitenkin osin yleiselle tasolle, eikä kokonaisuus hahmotu kaikilta osin riittävän täsmällisenä.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää ymmärrystä hankinnan taustasta, kohderyhmän tarpeista sekä kehittämishaasteista. Ratkaisu kohdentuu hankinnan tavoitteisiin selkeästi ja kuvaa yritysten etenemistä johdonmukaisena kehittämispolkuna.		
Teemakohtaiset pisteet		5	6	6	4	4	6		
Osa-alue 1. Uudistuva teollisuus, älykkäät koneet ja digitaaliset ratkaisut		AtoZ Oy	Ideascout Oy	Intellisys Oy	Kolster Oy	RR Bridgeworks Oy	Y4 Works Oy		
Teema 2: Palvelukokonaisuuden sisältö ja toteutus (max. 7 pistettä)	Arvioinnissa tarkastellaan palvelukokonaisuuden rakennetta ja toteutuksen uskottavuutta sekä yritysten etenemistä ideasta kohti kokeiluja (testaukset, pilotoinnit ja validointi) sekä palvelukokonaisuuden mitoituksen realistisuutta suhteessa yrityskohtaiseen työskentelyyn.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden selkeänä vaiheittaisena etenemisenä, jossa yritys etenee liiketoimintatarpeen konkretisoinnista mallinnukseen, testialustoihin sekä pilotointiin. Toteutus on uskottava, mutta palvelun mitoitus suhteessa yrityskohtaiseen työskentelyyn jää osin yleiselle tasolle.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden hyvin jäsenneltynä vaiheittaisena mallina, jossa eteneminen aktivoinnista tarvekartoitukseen, testialustatyöhön sekä tulosten todentamiseen on kuvattu selkeästi. Palvelun mitoitus on perusteltu ja kytkeytyy johdonmukaisesti yrityskohtaiseen tekemiseen.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden johdonmukaisena kokonaisuutena, jossa yritykselle valitaan kehitysvaiheen mukaiset palvelupolut sekä tarkoituksenmukainen testialustakytkentä. Eteneminen kohti testausta, validointia tai muuta perusteltua jatkopäätöstä on kuvattu selkeästi ja uskottavasti.	Tarjous kuvaa palvelun päävaiheita ja yritykselle tarjottavia osioita, mutta kokonaisuus painottuu IPR-sisältöihin, sopimuksiin sekä kaupallistamisvalmiuksiin. Eteneminen ideasta kohti kokeiluja ja testialustojen rooli jäävät osin epäselviksi, eikä palvelun mitoitus hahmotu riittävän selkeästi.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden kannalta olennaisia vaiheita, kuten lähtötilanteen kartoituksen, testivalmiuden rakentamisen, testialustan yhteensovituksen sekä jatkopäätöksen. Kokonaisuus jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden ohjattuna innovaatiopolkuna, jossa yritys etenee kehittämisaihion rajauksesta testialustakytkentään, kokeilu- ja validointisprinttiin sekä jatkopäätökseen. Toteutus on jäsennelty ja uskottava ja yrityskohtainen eteneminen kytkeytyy selkeästi palvelun kokonaisrakenteeseen.		
Teemakohtaiset pisteet		5	6	6	4	5	6		
Osa-alue 1. Uudistuva teollisuus, älykkäät koneet ja digitaaliset ratkaisut		AtoZ Oy	Ideascout Oy	Intellisys Oy	Kolster Oy	RR Bridgeworks Oy	Y4 Works Oy		
Teema 3: Sitoutuminen vaikuttavuuteen ja yhteiskehittämiseen (max. 7 pistettä)	Arvioinnissa tarkastellaan palvelun vaikuttavuutta, odotettavia tuloksia, kykyä toteuttaa palvelu yhteistyössä ja iteratiivisesti sekä vaikuttavuuden syntymisen ja sen todennettavuuden uskottavaa kuvausta, mukaan lukien testialustojen rooli konkreettisten tulosten mahdollistajana.	Tarjous osoittaa hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuutta kuvataan konkreettisten lopputulosten kautta ja testi- sekä pilotointiympäristöjen rooli on tunnistettu osana vaiheittaista validointia. Vaikuttavuuden todennettavuuden kuvaus jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuus, iteratiivinen työskentely sekä testialustojen rooli on kuvattu selkeästi ja todennettavuus kytketään toteumakuvaukseen.	Tarjous osoittaa hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuus kytketään yrityskohtaiseen kehittämistyöhön, testialustakytkentään sekä toteumakuvaukseen. Testialustojen rooli konkreettisten tulosten mahdollistajana jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa vaikuttavuuden painottuvan yleisellä tasolla erityisesti IPR:n, rahoituksen sekä kaupallistamisen näkökulmiin. Yhteiskehittämisen toteutustapa, vaikuttavuuden todennettavuus sekä testialustojen rooli jäävät kuitenkin niukasti kuvatuiksi.	Tarjous osoittaa hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Tarjouksessa kuvataan vastuullinen yhteyshenkilö, tarkistuspisteisiin perustuva eteneminen sekä testialustayhteistyö osana toteutusta. Vaikuttavuuden muodostuminen jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuus kytketään kehittämiskysymyksen rajaamiseen, testialustan hyödyntämiseen sekä jatkopäätöksiin ja todennettavuus sidotaan yrityskohtaiseen toteumakuvaukseen. Kuvaus jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.		
Teemakohtaiset pisteet		5	6	5	2	5	5		
Osa-alue 1. Uudistuva teollisuus, älykkäät koneet ja digitaaliset ratkaisut		AtoZ Oy	Ideascout Oy	Intellisys Oy	Kolster Oy	RR Bridgeworks Oy	Y4 Works Oy		
Teema 4: Henkilöstön osaaminen ja resursointi (max. 7 pistettä)	Arvioinnissa tarkastellaan tiimin osaamista, kokemusta ja resurssien riittävyyttä suhteessa hankinnan toteutukseen sekä sitä, kuinka hyvin osaaminen ja kokemus kohdentuvat hankinnan sisältöön ja käytännön toteutukseen.	Tarjous osoittaa hyvää osaamista hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan ohjelmistokehityksen, testauksen, arkkitehtuurin, tekoälyn sekä digitalisaation osaamista. Resursointi esitetään yrityskohtaisesti skaalautuvana mallina. Osaamisen kohdentuminen hankinnan käytännön toteutukseen jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää osaamista sekä selkeästi roolitettua resursointia hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa nimetään ydintiimi, kuvataan henkilöiden vastuut sekä kytketään osaaminen suoraan yrityshakuun, fasilitointiin sekä testialustayhteistyöhön. Resursointi on kuvattu uskottavasti ja johdonmukaisesti.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää osaamista hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan roolitettu toteutustiimi, henkilöiden tehtävät sekä osaamisen kohdentuminen innovaatiopolkuun, testialustojen hyödyntämiseen, IPR- sekä rahoitusnäkökulmiin ja hallinnolliseen toteutukseen. Resursointi on esitetty selkeästi ja kokonaisuus muodostaa uskottavan toteutusmallin.	Tarjous osoittaa hankinnan kannalta relevanttia osaamista erityisesti IPR-, sopimus- sekä kaupallistamiskysymyksissä. Asiantuntijat ja heidän osaamisensa on nimetty ja kuvattu, mutta resursoinnin riittävyys sekä osaamisen kohdentuminen hankinnan koko käytännön toteutukseen jäävät osin rajallisesti kuvatuiksi.	Tarjous osoittaa hyvää osaamista hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan laajaa kokemusta yritysmaailmasta, IPR-asioista, tuotekehityksestä sekä innovaatioiden kaupallistamisesta. Osaaminen on hankinnan kannalta relevanttia, mutta resursointi ja työnjako jäävät osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa hyvää osaamista hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan ohjelman toteutukseen liittyvät keskeiset roolit ja osaamisalueet, kuten innovaatioprosessien fasilitointi, teknologinen kehittäminen, testialustakoordinaatio sekä raportointi. Resursointi on kuvattu tarkoituksenmukaisena, mutta kokonaisuus jää osin yleiselle tasolle.		
Teemakohtaiset pisteet		5	6	6	5	5	5		
Osa-alue 1. Uudistuva teollisuus, älykkäät koneet ja digitaaliset ratkaisut		AtoZ Oy	**Ideascout Oy**	Intellisys Oy	Kolster Oy	RR Bridgeworks Oy	Y4 Works Oy		
Teemakohtaiset pisteet yhteensä (max. 28 pistettä)		20	**24**	23	15	19	22		
Sijoitus		4	**1**	2	6	5	3		
Tasapisteissä sijoitus ratkaistaan osa-aluekohtaisesti vertaamalla ensin Teeman 2 ja tarvittaessa Teeman 3 pistemäärää. Mikäli pisteet ovat edelleen samat, tarjoajat sijoittuvat samalle sijalle.									

Osa-alue 2. Terveys ja hyvinvointi		AtoZ Oy	Axamitum Oy	Invinite Oy	Kolster Oy	Tampereen ammattikorkeakoulu	Varalan Säätiö sr	Y4 Works Oy	
Teema 1: Ymmärrys innovaatiopalveluiden tarpeista ja tarkoituksesta (max. 7 pistettä)	Arvioinnissa tarkastellaan, kuinka hyvin toimittaja ymmärtää hankinnan taustan, tavoitteet sekä kohderyhmän tarpeet ja keskeiset kehittämishaasteet sekä kuinka hyvin toimittaja kykenee kohdentamaan ratkaisunsa näihin.	Tarjous osoittaa hyvää ymmärrystä hankinnan tavoitteista, kohderyhmän tarpeista sekä keskeisistä kehittämishaasteista. Tarjouksessa tunnistetaan idean konkretisointiin, testialustojen hyödyntämiseen sekä investointipäätösten epävarmuuteen liittyviä haasteita, mutta kuvaus jää osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa hyvää ymmärrystä terveys- ja hyvinvointialan yritysten kehittämishaasteista. Tarjouksessa tunnistetaan testialustojen hajanaisuus, regulaation vaikutus sekä tarve löytää oikea tutkimuspartneri ja testausympäristö, mutta kuvaus jää osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa hyvää ymmärrystä terveysteknologia-alan yritysten tarpeista sekä kehittämishaasteista. Tarjouksessa tunnistetaan käyttäjälähtöisen kehittämisen puute, testaus- ja pilotointiympäristöjen rajallinen saatavuus sekä regulaatiovaatimusten hallinta, mutta ratkaisun kuvaus jää osin yleisluontoiseksi.	Tarjous tunnistaa hankinnan kannalta relevantteja kehittämishaasteita ja kytkeytyy osa-alueen kontekstiin. Näkökulma painottuu kuitenkin melko kapeasti IPR:n, suojaamisen sekä kaupallistamisen kysymyksiin, minkä vuoksi ratkaisu jää rajatulle ja osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää ymmärrystä terveysteknologia-alan yritysten tarpeista sekä kehittämishaasteista. Ratkaisu kohdentuu tunnistettuihin tarpeisiin selkeästi vaiheistetun innovaatiopolun, käyttäjätestauksen, validoinnin sekä regulatiivisen strategian kautta.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää ymmärrystä hankinnan taustasta, kohderyhmän tarpeista sekä terveys- ja hyvinvointialan kehittämishaasteista. Tarjouksessa tunnistetaan palvelujärjestelmän pirstaleisuus, rajalliset resurssit, regulaatio, validoinnin tarve sekä verkostojen merkitys ja ratkaisu kohdentuu näihin tarpeisiin selkeästi.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää ymmärrystä terveys- ja hyvinvointialan innovaatiopalveluiden tarpeista sekä kehittämishaasteista. Tarjouksessa kuvataan selkeästi näyttöön, käyttöympäristöön, regulaatioon sekä käyttäjätestaukseen liittyvät haasteet ja ratkaisu kohdentuu niihin selkeästi.	
Teemakohtaiset pisteet		5	5	5	4	6	6	6	
Osa-alue 2. Terveys ja hyvinvointi		AtoZ Oy	Axamitum Oy	Invinite Oy	Kolster Oy	Tampereen ammattikorkeakoulu	Varalan Säätiö sr	Y4 Works Oy	
Teema 2: Palvelukokonaisuuden sisältö ja toteutus (max. 7 pistettä)	Arvioinnissa tarkastellaan palvelukokonaisuuden rakennetta ja toteutuksen uskottavuutta sekä yritysten etenemistä ideasta kohti kokeiluja (testaukset, pilotoinnit ja validointi) sekä palvelukokonaisuuden mitoituksen realistisuutta suhteessa yrityskohtaiseen työskentelyyn.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden vaiheittaisena etenemisenä, jossa yritys etenee liiketoimintatarpeen konkretisoinnista mallinnukseen, testialustoihin sekä pilotointiin. Toteutus on uskottava, mutta palvelun mitoitus suhteessa yrityskohtaiseen työskentelyyn jää osin yleiselle tasolle.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden kannalta olennaisia vaiheita, kuten yritysten tunnistamisen, analyysin, testauspolun rakentamisen sekä päätöksenteon tuen. Kokonaisuus painottuu kuitenkin tutkimus- ja testauspolun määrittelyyn, minkä vuoksi eteneminen kohti konkreettisia kokeiluja jää osin välilliseksi.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden selkeänä vaiheistettuna innovaatiopolkuna, jossa yritys etenee tarpeen määrittelystä regulatiiviseen strategiaan, yhteiskehittämiseen, käyttäjätestaukseen, pilotointiin sekä validointiin. Toteutus on jäsennelty ja yrityskohtainen eteneminen on kuvattu uskottavasti.	Tarjous kuvaa palvelun päävaiheita ja yritykselle tarjottavia osioita, mutta kokonaisuus painottuu IPR-sisältöihin, sopimuksiin sekä kaupallistamisvalmiuksiin. Eteneminen kohti kokeiluja ja testialustojen rooli on tunnistettavissa, mutta jää osin yleiselle tasolle, eikä palvelun mitoitus hahmotu riittävän selkeästi.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden selkeänä vaiheistettuna innovaatiopolkuna, jossa yritys etenee määrittelystä regulatiiviseen strategiaan, yhteiskehittämiseen, käyttäjätestaukseen, pilotointiin sekä standardinmukaiseen validointiin. Toteutus on hyvin jäsennelty ja mitoitus tukee uskottavasti yrityskohtaista etenemistä.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden johdonmukaisena etenemisenä, jossa yritys etenee tarpeen määrittelystä nopeisiin kokeiluihin, pilotointiin, käyttäjätestaukseen sekä validointiin. Toteutus on uskottava ja palvelun mitoitus on esitetty selkeästi suhteessa yrityskohtaiseen työskentelyyn.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden ohjattuna innovaatiopolkuna, jossa yritys etenee kehittämisaihion rajauksesta testaus- tai validointipolkuun sekä perusteltuun jatkopäätökseen. Toteutus on jäsennelty ja yrityskohtainen eteneminen kytkeytyy selkeästi palvelun kokonaisrakenteeseen.	
Teemakohtaiset pisteet		5	4	6	4	6	6	6	
Osa-alue 2. Terveys ja hyvinvointi		AtoZ Oy	Axamitum Oy	Invinite Oy	Kolster Oy	Tampereen ammattikorkeakoulu	Varalan Säätiö sr	Y4 Works Oy	
Teema 3: Sitoutuminen vaikuttavuuteen ja yhteiskehittämiseen (max. 7 pistettä)	Arvioinnissa tarkastellaan palvelun vaikuttavuutta, odotettavia tuloksia, kykyä toteuttaa palvelu yhteistyössä ja iteratiivisesti sekä vaikuttavuuden syntymisen ja sen todennettavuuden uskottavaa kuvausta, mukaan lukien testialustojen rooli konkreettisten tulosten mahdollistajana.	Tarjous osoittaa hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuus kytketään vaiheittaiseen validointiin, konkreettisiin lopputuloksiin sekä testaus- ja pilotointiympäristöjen hyödyntämiseen, mutta todennettavuuden kuvaus jää osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuus kytketään dokumentoituihin päätöksiin, testauspolun rakentamiseen sekä testialustojen toimintamallien kehittämiseen, mutta konkreettisten tulosten muodostuminen jää osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuus kytketään testattavaan prototyyppiin, käyttäjäpalauttee seen, validointiraportteihin sekä regulaatiostrategiaan. Testialustan rooli on kuvattu selkeästi, mutta kokonaisuus jää osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa vaikuttavuutta yleisellä tasolla erityisesti IPR:n, rahoituksen sekä kaupallistamisen näkökulmasta. Yhteiskehittämisen toteutustapa, vaikuttavuuden todennettavuus sekä testialustojen rooli jäävät kuitenkin niukasti kuvatuiksi.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuus kytketään konkreettisiin lopputuloksiin, standardinmukaiseen validointiin, käyttäjätestaukseen sekä testialustan rooliin ja todennettavuus on kuvattu selkeästi.	Tarjous osoittaa hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuus kytketään vaiheittaiseen yhteiskehittämiseen, mitattavaan dataan sekä testaus- ja living lab -ympäristöissä syntyviin lopputuloksiin. Kuvaus jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuus kytketään kehittämiskysymyksen rajaamiseen, testialustojen hyödyntämiseen sekä dokumentoituun jatkopäätökseen. Kuvaus jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.	
Teemakohtaiset pisteet		5	5	5	2	6	5	5	
Osa-alue 2. Terveys ja hyvinvointi		AtoZ Oy	Axamitum Oy	Invinite Oy	Kolster Oy	Tampereen ammattikorkeakoulu	Varalan Säätiö sr	Y4 Works Oy	
Teema 4: Henkilöstön osaaminen ja resursointi (max. 7 pistettä)	Arvioinnissa tarkastellaan tiimin osaamista, kokemusta ja resurssien riittävyyttä suhteessa hankinnan toteutukseen sekä sitä, kuinka hyvin osaaminen ja kokemus kohdentuvat hankinnan sisältöön ja käytännön toteutukseen.	Tarjous osoittaa hyvää osaamista hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan ohjelmistokehityksen, testauksen, arkkitehtuurin, tekoälyn sekä digitalisaation osaamista. Resursointi esitetään yrityskohtaisesti skaalautuvana mallina. Osaamisen kohdentuminen terveys- ja hyvinvointialan käytännön toteutukseen jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa hyvää osaamista hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan vahvaa kokemusta tutkimusorganisaatioista, mikro- ja pk-yritysten kehittämisestä sekä regulaatioalaisten tuotteiden kehityksestä. Resursointi on kuvattu yrityskohtaisen kehitystyön, analyysin, raportoinnin sekä testialustayhteistyön näkökulmasta, mutta toteutuksen henkilöstörakenne jää osin niukaksi.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää osaamista hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan selkeä roolitus, vahva terveysteknologia-, regulaatio-, käyttäjätutkimus- sekä hankekoordinoinnin osaaminen ja realistinen resursointi suhteessa hankinnan laajuuteen. Osa tarjouksen sisällöstä jää kuitenkin sallitun sivumäärän ylittävälle osalle, eikä sitä voida arvioida.	Tarjous osoittaa hankinnan kannalta relevanttia osaamista erityisesti IPR-, sopimus- sekä kaupallistamiskysymyksissä. Asiantuntijat ja heidän osaamisensa on nimetty ja kuvattu, mutta resursoinnin riittävyys sekä osaamisen kohdentuminen hankinnan koko käytännön toteutukseen jäävät osin rajallisesti kuvatuiksi.	Tarjous osoittaa hyvää osaamista hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan terveysteknologian tuotekehityksen, käytettävyys- ja käyttäjätestauksen, pilotoinnin, regulaation sekä fasilitoinnin osaamista. Resursointi on roolitettu selkeästi. Kokemus vastaavista toteutuksista ja sen kytkentä käytännön toteutukseen jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa hyvää osaamista hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan testaustoiminnan, mittausdatan analysoinnin sekä moniammatillisen asiantuntijatuen osaamista. Resurssien riittävyyttä perustellaan testaustiimin sekä tukiresurssien avulla. Kokonaisuus on uskottava, mutta jää osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa hyvää osaamista hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan ohjelmajohtamisen, fasilitoinnin, käyttäjälähtöisen kehittämisen, testialustakoordinoinnin sekä dokumentoinnin osaamista. Resursointi on jäsennetty hankinnan toteutuksen näkökulmasta, mutta kokonaisuus jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.	
Teemakohtaiset pisteet		5	5	5	5	5	5	5	
Osa-alue 2. Terveys ja hyvinvointi		AtoZ Oy	Axamitum Oy	Invinite Oy	Kolster Oy	**Tampereen ammattikorkeakoulu**	Varalan Säätiö sr	Y4 Works Oy	
Teemakohtaiset pisteet yhteensä (max. 28 pistettä)		20	19	21	15	**23**	22	22	
Sijoitus		5	6	4	7	**1**	2	2	
Tasapisteissä sijoitus ratkaistaan osa-aluekohtaisesti vertaamalla ensin Teeman 2 ja tarvittaessa Teeman 3 pistemäärää. Mikäli pisteet ovat edelleen samat, tarjoajat sijoittuvat samalle sijalle.									

Osa-alue 3. Puhdas teknologia, energia ja kiertotalous, kestävä ja sähköistyvä yhteiskunta		AtoZ Oy	Crazy Town Oy	Ethica Oy	Ideascout Oy	Ikigaia Oy	Kolster Oy	RR Bridgeworks Oy	Y4 Works Oy
Teema 1: Ymmärrys innovaatiopalveluiden tarpeista ja tarkoituksesta (max. 7 pistettä)	Arvioinnissa tarkastellaan, kuinka hyvin toimittaja ymmärtää hankinnan taustan, tavoitteet sekä kohderyhmän tarpeet ja keskeiset kehittämishaasteet sekä kuinka hyvin toimittaja kykenee kohdentamaan ratkaisunsa näihin.	Tarjous osoittaa hyvää ymmärrystä hankinnan tavoitteista, kohderyhmän tarpeista sekä keskeisistä kehittämishaasteista. Tarjouksessa tunnistetaan idean konkretisointiin, testialustojen hyödyntämiseen sekä investointipäätösten epävarmuuteen liittyviä haasteita, mutta kuvaus jää osin yleisluontoiseksi.	Tarjous osoittaa hyvää ymmärrystä puhtaan teknologian, energian ja kiertotalouden yritysten kehittämishaasteista. Tarjouksessa korostetaan yrityskohtaisen kehittämistarpeen määrittelyä, testialustojen tuotteistamisen puutteita sekä tarvetta yhdistää yritykset oikeisiin alustoihin ja kumppaneihin. Kuvaus jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää ymmärrystä hankinnan taustasta, kohderyhmän tarpeista sekä kiertotalouden, energian ja resurssiviisaiden ratkaisujen kehittämishaasteista. Ratkaisu kohdentuu tunnistettuihin tarpeisiin selkeästi ohjatun kiertotalous-sprintin, testauksen sekä pilotoinnin kautta.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää ymmärrystä hankinnan taustasta, tavoitteista sekä energia- ja kiertotalousteeman kehittämishaasteista. Tarjouksessa tunnistetaan testialustakentän sirpaleisuus, pk-yritysten TKI-resurssipula sekä validointitarve ja ratkaisu kohdentuu näihin tarpeisiin selkeästi.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää ymmärrystä puhtaan teknologian, energian ja kiertotalouden yritysten kehittämishaasteista. Tarjouksessa tunnistetaan testialustojen tunnettuuteen, testattavan kysymyksen rajaamiseen, pilotoinnin mitoitukseen sekä markkinavalmiuden hahmottamiseen liittyviä haasteita ja ratkaisu kohdentuu niihin selkeästi testialustasprintin kautta.	Tarjous tunnistaa hankinnan kannalta relevantteja kehittämishaasteita ja kytkeytyy osa-alueen kontekstiin. Näkökulma painottuu kuitenkin melko kapeasti IPR:n, suojaamisen sekä investointien turvaamisen kysymyksiin, minkä vuoksi ratkaisu jää rajatulle ja osin yleiselle tasolle.	Tarjous tunnistaa useita hankinnan kannalta olennaisia kehittämishaasteita, kuten testialustan löytämiseen, test before invest -vaiheeseen, IPR-kysymyksiin, kaupallistamiseen sekä sääntelyyn liittyviä esteitä. Ratkaisun kohdentaminen jää kuitenkin rajatulle ja osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää ymmärrystä puhtaan teknologian, energian ja kiertotalouden kehittämishaasteista. Tarjouksessa kuvataan selkeästi kestävyyspotentiaalin muuttaminen todennettavaksi hyödyksi, test before invest -ajattelu, testialustojen vaikea hahmotettavuus sekä energia- ja materiaalivirtoihin liittyvät erityispiirteet ja ratkaisu kohdentuu niihin selkeästi.
Teemakohtaiset pisteet		5	5	6	6	6	4	4	6

Osa-alue 3. Puhdas teknologia, energia ja kiertotalous, kestävä ja sähköistyvä yhteiskunta		AtoZ Oy	Crazy Town Oy	Ethica Oy	Ideascout Oy	Ikigaia Oy	Kolster Oy	RR Bridgeworks Oy	Y4 Works Oy
Teema 2: Palvelukokonaisuuden sisältö ja toteutus (max. 7 pistettä)	Arvioinnissa tarkastellaan palvelukokonaisuuden rakennetta ja toteutuksen uskottavuutta sekä yritysten etenemistä ideasta kohti kokeiluja (testaukset, pilotoinnit ja validointi) sekä palvelukokonaisuuden mitoituksen realistisuutta suhteessa yrityskohtaiseen työskentelyyn.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden vaiheittaisena etenemisenä, jossa yritys etenee liiketoimintatarpeen konkretisoinnista mallinnukseen, testialustoihin sekä pilotointiin. Toteutus on uskottava, mutta palvelun mitoitus suhteessa yrityskohtaiseen työskentelyyn jää osin yleiselle tasolle.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden ohjelmallisena kohorttimallina, jossa yrityskohtainen kehittämispolku yhdistyy työpajoihin, kumppanien kytkemiseen, checkpointeihin ja dokumentoituun jatkopolkuun. Rakenne on johdonmukainen, mutta testaus- ja pilotointivaiheen konkreettinen toteutus jää osin yleiselle tasolle.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden selkeänä ja johdonmukaisena etenemisenä, jossa yritys etenee yhteisestä sprinttivaiheesta yrityskohtaiseen kokeiluun, testaukseen tai pilotointiin sekä todennettavaan lopputulokseen. Toteutus on uskottava ja palvelun mitoitus on esitetty selkeästi suhteessa yrityskohtaiseen työskentelyyn.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden hyvin jäsenneltynä vaiheittaisena mallina, jossa eteneminen aktivoinnista tarvekartoitukseen, testialustatyöhön sekä tulosten todentamiseen on kuvattu selkeästi. Palvelun mitoitus on perusteltu ja se kytkeytyy johdonmukaisesti yrityskohtaiseen tekemiseen.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden erittäin selkeänä ja johdonmukaisena testialustasprinttinä, jossa yritys etenee innovaatiodiagnoosista testialustasovitukseen, kokeilu- tai pilotointisuunnitelmaan sekä perusteltuun jatkopäätökseen. Toteutus on erittäin uskottava ja yrityskohtainen mitoitus ja kustannusrakenne kytkeytyy tarkasti yrityskohtaiseen työskentelyyn.	Tarjous kuvaa palvelun päävaiheita ja yritykselle tarjottavia osioita, mutta kokonaisuus painottuu IPR-sisältöihin, sopimuksiin sekä kaupallistamisvalmiuksiin. Eteneminen kohti kokeiluja ja testialustojen rooli on tunnistettavissa, mutta jää osin yleiselle tasolle, eikä palvelun mitoitus hahmotu riittävän selkeästi.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden kannalta olennaisia vaiheita, kuten lähtötilanteen kartoituksen, testivalmiuden rakentamisen, testialustan yhteensovituksen sekä jatkopäätöksen. Kokonaisuus jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.	Tarjous kuvaa palvelukokonaisuuden ohjattuna innovaatiopolkuna, jossa yritys etenee kehittämisaihion rajauksesta testaus- tai pilotointipolkuun sekä perusteltuun jatkopäätökseen. Toteutus on jäsennelty ja yrityskohtainen eteneminen kytkeytyy selkeästi palvelun kokonaisrakenteeseen.
Teemakohtaiset pisteet		5	5	6	6	7	4	5	6

Osa-alue 3. Puhdas teknologia, energia ja kiertotalous, kestävä ja sähköistyvä yhteiskunta		AtoZ Oy	Crazy Town Oy	Ethica Oy	Ideascout Oy	Ikigaia Oy	Kolster Oy	RR Bridgeworks Oy	Y4 Works Oy
Teema 3: Sitoutuminen vaikuttavuuteen ja yhteiskehittämiseen (max. 7 pistettä)	Arvioinnissa tarkastellaan palvelun vaikuttavuutta, odotettavia tuloksia, kykyä toteuttaa palvelu yhteistyössä ja iteratiivisesti sekä vaikuttavuuden syntymisen ja sen todennettavuuden uskottavaa kuvausta, mukaan lukien testialustojen rooli konkreettisten tulosten mahdollistajana.	Tarjous osoittaa hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuus kytketään vaiheittaiseen validointiin, konkreettisiin lopputuloksiin sekä testi- ja pilotointiympäristöjen hyödyntämiseen, mutta todennettavuuden kuvaus jää osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuus kytketään yrityskohtaiseen kehittämisprojektiin, IOOI-kehikkoon sekä dokumentoituun kehittämispolkuun ja yhteiskehittäminen kuvataan selkeästi yritysten, alustojen sekä kumppaneiden välisenä prosessina.	Tarjous osoittaa hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuus kytketään yritysten ja testialustatoimijoiden yhteistyöhön, konkreettisiin testeihin sekä toteumakuvaukseen. Vaikuttavuuden todennettavuus on kuvattu selkeästi, mutta kokonaisuus jää osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuus, iteratiivinen työskentely sekä testialustojen rooli on kuvattu selkeästi ja todennettavuus kytketään toteumakuvaukseen.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuus kytketään yrityskohtaisesti dokumentoituun testattavaan kysymykseen, testialustapolkuun, kokeilu- tai pilotointisuunnitelmaan sekä perusteltuun jatkopäätökseen ja todennettavuus on kuvattu selkeästi.	Tarjous osoittaa vaikuttavuutta yleisellä tasolla erityisesti IPR:n, rahoituksen sekä kaupallistamisen näkökulmasta. Yhteiskehittämisen toteutustapa, vaikuttavuuden todennettavuus sekä testialustojen rooli jäävät kuitenkin niukasti kuvatuiksi.	Tarjous osoittaa hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Tarjouksessa kuvataan vastuullinen yhteyshenkilö, tarkistuspisteisiin perustuva eteneminen sekä testialustayhteistyö osana toteutusta, mutta vaikuttavuuden muodostuminen jää osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa hyvää sitoutumista vaikuttavuuteen sekä yhteiskehittämiseen. Vaikuttavuus kytketään testattavaan kehittämiskysymykseen, testialustojen hyödyntämiseen sekä dokumentoituun jatkopäätökseen, mutta kokonaisuus jää osin yleiselle tasolle.
Teemakohtaiset pisteet		5	6	5	6	6	2	5	5

Osa-alue 3. Puhdas teknologia, energia ja kiertotalous, kestävä ja sähköistyvä yhteiskunta		AtoZ Oy	Crazy Town Oy	Ethica Oy	Ideascout Oy	Ikigaia Oy	Kolster Oy	RR Bridgeworks Oy	Y4 Works Oy
Teema 4: Henkilöstön osaaminen ja resursointi (max. 7 pistettä)	Arvioinnissa tarkastellaan tiimin osaamista, kokemusta ja resurssien riittävyyttä suhteessa hankinnan toteutukseen sekä sitä, kuinka hyvin osaaminen ja kokemus kohdentuvat hankinnan sisältöön ja käytännön toteutukseen.	Tarjous osoittaa hyvää osaamista hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan ohjelmistokehityksen, testauksen, arkkitehtuurin, tekoälyn sekä digitalisaation osaamista. Resursointi esitetään yrityskohtaisesti skaalautuvana mallina. Osaamisen kohdentuminen puhtaan teknologian, energian ja kiertotalouden käytännön toteutukseen jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää osaamista sekä selkeästi roolitettua resursointia hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan kolmen asiantuntijan toteutustiimi, vastuunjako sekä osaamisen kohdentuminen projektinhallintaan, yrityskontaktointiin, testialustayhteistyöhön, fasilitointiin ja ekosysteemikumppanuuksiin. Resursointi on kuvattu uskottavasti ja johdonmukaisesti.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää osaamista hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan vahvaa kokemusta kiertotalouden innovaatio-ohjelmista, testialustayhteistyöstä, sprinttien toteutuksesta sekä yritysten testauksen ja pilotoinnin tukemisesta. Resursointi on esitetty selkeästi ja kohdentuu suoraan sisältöön.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää osaamista sekä selkeästi roolitettua resursointia hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa nimetään ydintiimi, kuvataan henkilöiden vastuut sekä kytketään osaaminen suoraan yrityshakuun, fasilitointiin sekä testialustayhteistyöhön. Resursointi on kuvattu uskottavasti ja johdonmukaisesti.	Tarjous osoittaa erittäin hyvää osaamista hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan selkeä roolitus, käytännön kokemus pilotointiympäristöistä, kiertotalouden ja materiaaliratkaisujen kehittämisestä sekä kaupallistamisen ja rahoituspolkujen osaamisesta. Resursointi on esitetty uskottavasti ja kokonaisuus muodostaa vahvan toteutusmallin.	Tarjous osoittaa hankinnan kannalta relevanttia osaamista erityisesti IPR-, sopimus- sekä kaupallistamiskysymyksissä. Asiantuntijat ja heidän osaamisensa on nimetty ja kuvattu, mutta resursoinnin riittävyys sekä osaamisen kohdentuminen hankinnan koko käytännön toteutukseen jäävät osin rajallisesti kuvatuiksi.	Tarjous osoittaa hyvää osaamista hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan laajaa kokemusta yritysmaailmasta, IPR-asioista, tuotekehityksestä, teollisista innovaatioista sekä energia- ja ympäristöteknisistä ratkaisuista. Osaaminen on hankinnan kannalta relevanttia, mutta resursointi ja työnjako jäävät osin yleiselle tasolle.	Tarjous osoittaa hyvää osaamista hankinnan toteuttamiseen. Tarjouksessa kuvataan ohjelmajohtamisen, fasilitoinnin, kiertotalous- ja energiaratkaisujen liiketoimintaymmärryksen, testialustakoordinoinnin sekä dokumentoinnin osaamista. Resursointi on jäsennetty hankinnan toteutuksen näkökulmasta. Kokonaisuus jää kuitenkin osin yleiselle tasolle.
Teemakohtaiset pisteet		5	6	6	6	6	5	5	5

Osa-alue 3. Puhdas teknologia, energia ja kiertotalous, kestävä ja sähköistyvä yhteiskunta		AtoZ Oy	Crazy Town Oy	Ethica Oy	Ideascout Oy	**Ikigaia Oy**	Kolster Oy	RR Bridgeworks Oy	Y4 Works Oy
Teemakohtaiset pisteet yhteensä (max. 28 pistettä)		20	22	23	24	**25**	15	19	22
Sijoitus		6	5	3	2	**1**	8	7	4
Tasapisteissä sijoitus ratkaistaan osa-aluekohtaisesti vertaamalla ensin Teeman 2 ja tarvittaessa Teeman 3 pistemäärää. Mikäli pisteet ovat edelleen samat, tarjoajat sijoittuvat samalle sijalle.									